



Inclusieve buurtschouw Geuzenveld

Tobias Gnimavo en Rachel Meijers

Januari, 2026.

Tobias Gnimavo

tgnimavo@dsp-groep.nl

Rachel Meijers

rmeijers@dsp-groep.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Verslag bijeenkomst	2
2.1 Inleiding op problematiek en de buurt	3
2.2 Schouwronde	3
2.3 Plenaire terugkoppeling	4
2.4 De uitkomsten	5
3. Afsluiting.....	9
Bijlage I	10

1. Inleiding

De gemeente Amsterdam zet zich actief in tegen (seksuele) straatintimidatie, discriminatie en onveiligheid. Sinds 2021 wordt de gemeentelijke Aanpak Straatintimidatie uitgevoerd binnen het programma tegen Seksuele Intimidatie en Seksueel Geweld (SIGS). In deze aanpak werkt de gemeente samen met verschillende organisaties om de veiligheid van met name meiden, vrouwen en LHBTQIA+ Amsterdammers in de openbare ruimte en het uitgaansleven te vergroten. Daarnaast is er aandacht voor het voorkomen van daderschap.

De Inclusieve Buurtschouw is een middel in deze aanpak. Het doel van de schouw is om inzicht te krijgen in hoe bewoners en professionals de veiligheid in een gebied ervaren – specifiek vanuit het perspectief van genoemde groepen.

Op 17 december 2025 heeft DSP-groep in samenwerking met Stadsdeel Nieuw-West en het programma SIGS een schouw uitgevoerd in Geuzenveld, met aandacht voor het gebied rond Park de Kuil. Dit gebied is gekozen naar aanleiding van meerdere meldingen en signalen van overlast en intimidatie. In dit verslag delen we de belangrijkste bevindingen van deze schouw.

Vertegenwoordigd bij de schouw

- **Buurtbewoners**
- **ONE Jongerenwerk**
- **Buurtvaders en buurtmoeders**
- **Politie**
- **Parkbeheerder**
- **Stadsdeel Nieuw-West (waaronder; ROSA-aanpak, gebiedsmakelaar, sociale basis en projectleider veiligheid)**
- **Ondernemers**
- **Beleidsadviseur SIGS**
- **Stichting Aanpak Overlast Amsterdam (SAOA)**

2. Verslag bijeenkomst

2.1 Inleiding op problematiek en de buurt

Wat is (seksuele) straatintimidatie?

(Seksuele) straatintimidatie omvat zowel verbale als fysieke vormen van ongewenst gedrag. Bij verbale intimidatie gaat het bijvoorbeeld om uitschelden of naroeppen met seksuele of denigrerende opmerkingen. Fysieke intimidatie kan bestaan uit hinderlijk achternalopen, de weg versperren, ongewenst aanraken, (be)spugen of het maken van seksueel getinte, beledigende of denigrerende gebaren. Sinds de inwerkingtreding van de Wet seksuele misdrijven op 1 juli 2024 kunnen slachtoffers van seksuele intimidatie in de openbare ruimte aangifte doen. Het ervaren van seksuele intimidatie op straat is op zichzelf al voldoende grond om aangifte te doen.

Tijdens de schouw richten we ons op de subjectieve veiligheid – het persoonlijke gevoel van veiligheid. Daarbij besteden we nadrukkelijk aandacht aan de verhouding tussen de fysieke en sociale omgeving, en de individuele veiligheidsbeleving.

Eerste signalen uit de introductie

Tijdens de presentatie en eerste uitwisseling kwamen meerdere signalen naar voren:

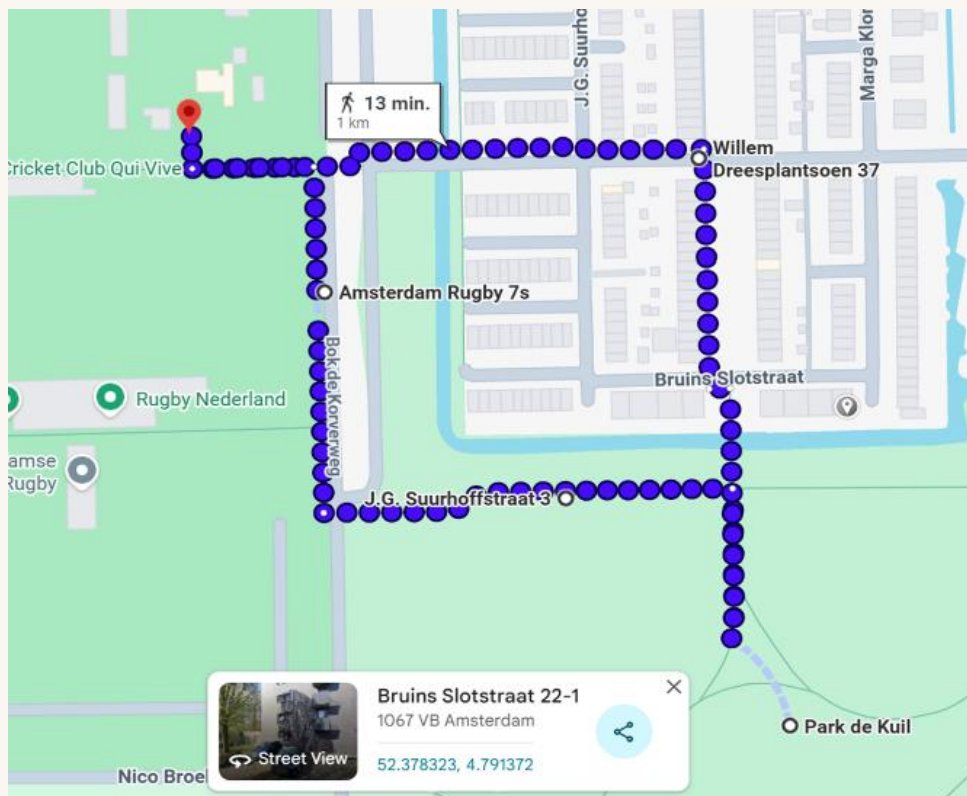
- Iemand gaf aan dat zij niet hand in hand met haar vrouw durft te lopen in de buurt.
- Deelnemers noemden straatintimidatie door jongeren op fatbikes.
- Twee vrouwen deelden te zijn bespuugd en geschopt tijdens het fietsten.
- Sommige bewoners nemen dagelijks een andere route naar huis vanuit werk, vanwege onveiligheidsgevoelens en de slechte verlichting.
- Meerdere bewoners gaven aan graag in de polder te lopen, maar dit inmiddels in het donker vermijden door ervaringen met straatintimidatie.

Deze signalen vormden de context voor de locaties die tijdens de schouw zijn besproken.

2.2 Schouwronde

Voor de schouw is een route opgesteld met een aantal plekken om te stoppen. In de onderstaande afbeelding zijn de plekken aangegeven met een cijfer en naam. Bij deze plekken zijn de aanwezigen bevraagd op wat er speelt in het gebied, welke problematiek zich voordoet en hoe zij het gebied beleven (zie bijlage voor de specifieke vragen). De groepen zijn gestopt op de locaties: (1) Parkeerplaats bij Sportpark de Eendracht, (2) Park de Kuil en (3) Fietspad/smalle brug nabij park de Kuil.

Tijdens de schouw werden de aanwezigen onderverdeeld in twee groepen. Elke groep liep de route onder begeleiding met een goede verdeling van bewoners en professionals.



Afbeelding 1. De voorafopgestelde route

2.3 Plenaire terugkoppeling

Bij terugkomst werd plenair en algemeen teruggeblikt op de schouw. Samengevat komen de volgende sterke en aandachtspunten naar voren.

Sterke punten	Aandachtspunten
- De schouw werd als waardevol ervaren vanwege de ontmoeting en het gesprek tussen bewoners, straatcoaches en wijkagent. - De bijeenkomst droeg bij aan bewustwording over meldmogelijkheden en aangifte doen. - Deelnemers waardeerden dat hun ervaringen serieus werden genomen en spraken de wens uit voor een zichtbaar vervolg. - Op sommige plekken is al wat straatverlichting.	- Onveiligheidsgevoelens worden vooral gekoppeld aan donkerte, slecht of onvoldoende licht, eerdere ervaringen en het gebrek aan sociale controle. - Deelnemers passen hun gedrag aan door locaties te vermijden of om te lopen. - Er is zorg over verplaatsing van overlast wanneer jongeren worden weggestuurd. - De schouw betrof slechts een deel van de buurt; er zijn meer aandachtsgebieden. - Enkele deelnemers gaven aan het gevoel te hebben dat de centrale stad beperkt oog heeft voor problemen in de stadsdelen, zoals verlichting, groenonderhoud en inzet van toezicht.

2.4 De uitkomsten

In Geuzenveld ervaren bewoners en professionals op meerdere plekken onveiligheid door een combinatie van:

- Beperkte verlichting en donkerte (zeker buiten piekmomenten);
- Geringe sociale controle (weinig passanten);
- Intimiderende ervaringen en veel verhalen die te ronde doen;
- Overlast door groepen jongeren en (fat)bikes/scooters;
- Onbekendheid van meldroutes en opvolging.

De problematiek gaat niet alleen om “een onprettige sfeer”, maar deelnemers noemen concrete voorbeelden (bespugen/schoppen, uitschelden, intimidatie) en passen hun gedrag daarop aan. In de gesprekken kwam tevens terug dat maatregelen in de openbare ruimte (licht, snoei, inrichting) belangrijk zijn, maar dat deelnemers ook behoefte hebben aan:

- Zichtbaarder toezicht op hotspots;
- Normstelling en opvoeding/bewustwording bij jongeren;
- Een alternatief/plek voor jongeren om te verblijven, zodat het probleem niet alleen verschuift.

Hieronder beschrijven we de bevindingen per locatie.

2.4.1 Locatie: parkeerplaats (breed genomen, alle parkeerterreinen rond het Park en Sportpark de Eendracht)

Algemene observaties

De parkeerterreinen rond Park en Sportpark De Eendracht worden intensief gebruikt door sporters en passanten. Tegelijkertijd ervaren bewoners en professionals de plek als een hanggebied waar verschillende vormen van overlast samenkomen. Naast eerder beschreven verkeersoverlast (hard rijden, racen met auto's en motoren; een recent incident (auto in het water op 16 december) werd als illustratie aangehaald), werd ook alcoholgebruik, aanwezigheid van rommel en een verloederde indruk benoemd. De plek wordt door veel bewoners geassocieerd met intimiderende situaties en mogelijk grensoverschrijdend gedrag.

Een opvallende bevinding uit de schouw betreft de aanwezigheid van groepen mannen, soms in combinatie met jonge meiden die 's avonds in auto's zitten. Er zijn daarnaast signalen van vrouwen die alleen in een auto blijven zitten, wat door enkele deelnemers wordt geïnterpreteerd als een mogelijk teken van kwetsbaarheid of onveiligheid. Deze sociale dynamieken versterken het gevoel van ongemak, zeker voor vrouwen en LHBTQIA+ bewoners.

De combinatie van donkere delen, onvoldoende zicht, weinig sociale controle en het besef dat er groepen aanwezig zijn die het gebied domineren, maakt dat bewoners dit gebied in de avonduren actief vermijden.

Specifieke problemen

- Racen/hard rijden met auto's en motoren; onveilig verkeersgedrag.
- Groepsvorming rond auto's (“4 auto's tegelijk”, samenkomen, verplaatsen) roept een “geheimzinnig” of intimiderend beeld op.

- Donker/afgelegen karakter buiten sportmomenten: zodra het terrein “verlaten” is, willen deelnemers er liever niet zijn.
- In de zomer een (ervaren) hotspot waarbij ook mensen van buiten de buurt komen “chillen” met auto’s.
- Verloederde indruk door afval en slecht onderhouden delen (onder andere bij de tennisbaan).
- Onvoldoende en ineffectieve verlichting.
- Vrouwen voelen zich hier onveilig, vooral door groepen mannen en het gebrek aan zicht en passanten.
- Er worden weinig meldingen gedaan, ondanks de ervaren overlast. Het is niet helder hoe melding gedaan zou kunnen worden en wat het kan opleveren.

Oplossingsrichtingen

- Meer en betere verlichting: niet alleen “veel palen”, maar verlichting die daadwerkelijk zicht en overzicht geeft (met aandacht voor plekken waar bomen licht wegdrukken).
- Zichtbaarder toezicht en controles: vaker en herkenbaar aanwezig, inclusief het aanspreken/controleren van auto’s die samenkomen of langdurig blijven staan.
- Afsluitbaarheid van (delen van) parkeerterrein buiten sporttijden verkennen (werd expliciet als optie genoemd).
- Beheer en inrichting verbeteren: herstel wegdek, aanpak verloedering/afval, en herinrichtingskansen benutten om overzicht en normerend gebruik te vergroten.
- In communicatie/aanpak meenemen dat anoniem melden mogelijk is en hoe dit werkt (drempel verlagen).

Afbeelding 1. Sport- en parkeerterreinen rond Park & Sportpark De Eendracht.



2.4.2 Locatie: Park de Kuil

Algemene observaties

Park De Kuil heeft een duidelijke doorgangsfunctie, maar op de wandelpaden wordt ook gefietst. Op het wandelpad voelen veel mensen zich niet prettig doordat er zo hard gefietst wordt. Bankjes fungeren als hangplek voor jongeren. Deelnemers noemden overlast door jongeren die bijeenkomen: vernieling (prullenbakken), vuurwerk afsteken, afval en gebruik van ballonnen. Er zijn signalen van intimidatie en lastigvallen, waardoor bewoners plekken vermijden (“ik kom hier niet meer”; “ik fiets er niet alleen doorheen”).

Het park is helemaal donker en kent geen verlichting. In de beleving van deelnemers maakt dat het park extra onveilig, omdat het wel degelijk als route wordt gebruikt.

Specifieke problemen

- Er is geen verlichting in het park.
- Intimidatie en uitschelden: een deelnemer noemde een incident bij een bankje waarna zij niet meer in het park wandelt; bij groepjes wordt omgekeerd of omgelopen.
- Onveilig gebruik van wandelpaden door (fat)bikes/scooters: hard fietsen, onvoorspelbare bewegingen.
- Gebrek aan sociale controle: in de winter zijn weinig mensen buiten; dat versterkt het gevoel van “er is niemand die het ziet”.
- Verplaatsingsdynamiek: straatcoach gaf aan dat wanneer jongeren hier worden weggestuurd, zij voor woondeuren kunnen gaan hangen.
- Lachgasgebruik.
- Dichte begroeiing en slechte zichtlijnen geven het idee van en angst voor schuilplekken (“je weet niet wie waar vandaan kan komen”).

Oplossingsrichtingen

- Verlichting langs het pad en bij (delen van) de bankjes (meerdere deelnemers gaven aan dat zij nu met eigen lampjes lopen; ook werd uitgesproken dat “geen licht” moeilijk uit te leggen is als het een feitelijke route is).
- Niet alleen wegsturen: alternatief/plek voor jongeren organiseren, zodat inzet niet leidt tot verplaatsing richting woonstraten.
- Preventie en opvoeding/bewustwording: meer voorlichting op scholen en gesprekken over grensoverschrijdend gedrag (“ze weten soms niet dat ze iets verkeerd doen”).
- Verkennen van inzet van buurtvaders/buurtmoeders en/of jongerenwerk/straatcoaches voor kennisdeling en contact.
- Snoeien/aanpassen van bossages om zichtlijnen te verbeteren en schuilplekken te verminderen, met oog voor behoud van groenkwaliteit waar bewoners ook waarde aan hechten.

Afbeelding 2. Park De Kuil.



2.4.3 Locatie: Fietspad naast Park de Kuil

Algemene observaties

Dit fietspad voelt door de aanwezigheid van verlichting en woningen wat veiliger dan de andere plekken. De smalle brug/oversteek naar het park is daarentegen een meer risicovolle plek door snelle

(fat)bikes, beperkte ruimte en nabijheid van water. In de winter en het donker voelt deze plek anders dan in de zomer: momenteel zijn er weinig passanten, wat het gevoel van onveiligheid versterkt. Tegelijkertijd is in de winter is het zicht beter door minder begroeiing; in andere maanden kan het groen juist verlichting tegenhouden. Bewoners benoemden een spanningsveld: snoeien kan helpen voor zicht en licht, maar het groen wordt ook gewaardeerd als kwaliteit van de buurt (rust, vogels).

Specifieke problemen

- Snelheid en intensiteit van (fat)bikeverkeer op een smalle doorgang.
- Water/gracht direct nabij: beperkt uitwijkmogelijkheden en verhoogt het risico bij incidenten.
- Beperkt overzicht door begroeiing/blad, bochtigheid of hoogteverschil: je ziet niet wat of wie eraan komt.
- Lage sociale controle: weinig passanten, waardoor mensen zich kwetsbaar voelen.

Oplossingsrichtingen

- Snelheidsremmende maatregelen zoals paaltjes/hekjes/chicane, met nadruk op toegankelijkheid (rolstoel, scootmobiel).
- Overzicht vergroten door snoeien en zichtlijnen verbeteren, vooral in perioden met veel blad/begroeiing, met behoud van groenkwaliteit waar mogelijk.
- Afspraken over beheer en terugkoppeling via gebiedsmakelaar (zoals ook benoemd werd rond verlichting/lantaarnpalen).

Afbeelding 3. Smalle brug/oversteek in het park.



2.4.4 Overige opvolgpunten

- Terugkoppeling aan deelnemer over verlichting/lantaarnpalen via gebiedsmakelaar.

- Half januari zal Stichting Home Empowerment helpen met meldingen doen over straatintimidatie. Zij zullen helpen door contacten te leggen met formele organisaties en de politie. Zij geven weerbaarheidstrainingen en je kunt met lotgenoten praten.
- Idee voor volgende schouw: scholieren betrekken en (preventieve) voorlichting op scholen, samen met bewoners die willen meedenken.
- Tijdens en na de schouw zijn meerdere plekken genoemd die buiten de kernroute liggen maar wel als aandachtsgebied worden gezien:
 - Fietspad richting Osdorp (Bos van Drakensteinpad / richting gemaal): donker, water aan beide kanten, nauwelijks uitwijkmogelijkheden; ervaren als “nog gevaarlijker”.
 - Omgeving Lidl en “de overkant van het sportveld”: deelnemers gaven aan dat hier ook veel speelt en dat een volgende schouw of vervolgonderzoek hierop moet inzoomen.

3. Afsluiting

De schouw in Geuzenveld maakte zichtbaar dat bewoners en professionals onveiligheid ervaren op plekken waar donkerte, beperkte sociale controle, hangplekken en snel (fat)bike-/scooterverkeer samenkomen. De impact is groot: deelnemers passen routes en gedrag aan en vermijden plekken die zij eerder wél gebruikten (zoals wandelingen in de polder of door het park).

Tegelijkertijd werd de schouw als waardevol ervaren vanwege het gezamenlijke gesprek en de gedeelde wens voor opvolging. Deelnemers benadrukten het belang van een zichtbaar vervolg, duidelijke communicatie over meldmogelijkheden en het benutten van praktische verbeteringen, zoals snoeien en verlichting. Bovendien besloeg de route slechts een deel van de buurt; meerdere aanvullende locaties vragen aandacht in vervolg.

Medewerkers van stadsdeel Nieuw-West geven aan dat extra inzet van veiligheidspartners, zoals THOR, de politie en straatcoaches, worden ingezet op basis van meldingen. Het is daarom belangrijk om onveilige situaties te melden. Zij moedigen u dan ook aan om overlast, onveiligheidsgevoelens en incidenten altijd door te geven. Medewerkers van het Stadsdeel geven aan voor een groot deel melding gestuurd te werken: hoe meer signalen er binnenkomen, hoe beter zij kunnen inspelen op actuele situaties.

U kunt op de volgende manier een melding doen:

- Bij de politie via 0900 – 8844 (geen spoed);
 - bij spoed via 112;
- Bij de gemeente via 14020 of via de [Amsterdam app](#);
- Anoniem via [Meld Misdaad Anoniem](#) (0800 – 7000);

Wil je iets bespreken over je buurt, of maak je je zorgen over wat er in je omgeving gebeurt? Dan kun je contact opnemen met de wijkagent of de gebiedsmakelaar van de gemeente:

- De gebiedsmakelaar kijkt samen met jou naar wat er mogelijk is en legt, indien nodig, contact met de juiste collega's of samenwerkingspartners. De contactgegevens van de gebiedsmakelaars vind je op de website van de gemeente Amsterdam via de pagina [Contactpersonen stadsdeel Nieuw-West](#).

- De wijkagent is aanspreekpunt voor veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Je vindt jouw wijkagent via [Mijn buurt](#) op politie.nl.

Sommige ervaringen kunnen ingrijpend zijn en het is belangrijk dat je weet waar je terecht kunt voor steun, advies of een melding. Hieronder staan organisaties die je kunnen helpen als jijzelf, of iemand in je omgeving, hiermee te maken heeft gehad:

- [Centrum Seksueel Geweld](#) wanneer je hulp of advies nodig hebt na een (online) nare seksuele ervaring of seksueel misbruik. De spreekuren zijn van maandag t/m zondag van 09:00 tot 21:00 uur op de Elisabeth Wolffstraat 4 in Amsterdam West.
- [Discriminatie.nl](#) wanneer jij of iemand uit je omgeving te maken heeft gehad met discriminatie. De spreekuren van Discriminatie.nl zijn iedere 2^e donderdag van 14.00 tot 16.00 uur in buurthuis De Honingraat op de Slotermeerlaan 103 H in Amsterdam Nieuw-West.

Bijlage I

Vragenlijst

Onderstaande vragen zijn aan de orde gekomen tijdens de schouw.

Beleving	Omgeving
Zou je hier alleen durven lopen?	Sociale controle <i>Woningen en looproutes zijn dusdanig gepositioneerd dat er mogelijkheden voor sociale controle zijn. Veel bewoners hebben de gordijnen open en ook 's avonds zijn er nog winkels open en/of andere functies die gewenst publiek trekken.</i>
Pas jij je gedrag (wel eens) aan op deze locatie?	Eigenaarschap en sociale cohesie <i>De omgeving oogt zichtbaar onderhouden, bewoners lijken elkaar te kennen en spreken elkaar aan op straat.</i>
Vermijd je deze plek wel eens?	Zichtbaarheid en eenduidigheid <i>De omgeving is overzichtelijk met lange zichtlijnen en de publieke of private functie van ruimtes is duidelijk.</i>

Kleed jij je anders als je naar deze plek gaat?	Bekende ontmoetingsplaatsen <i>Indien er bekende ontmoetingsplaatsen in de buurt zijn, is de overlast beperkt en zijn personen bekend in de buurt.</i>
---	---

DSP-GROEP BV

Van Diemenstraat 410
1013 CR Amsterdam
+31 (0)20 625 75 37

dsp@dsp-groep.nl

KvK 33176766

IBAN: NL28 INGB 0004 6225 36

Btw-nummer: NL006785438B01

www.dsp-groep.nl

Als onafhankelijk bureau ondersteunen wij ministeries, provincies en gemeenten en maatschappelijke organisaties met toegankelijke en toepasbare onderzoeksresultaten en adviezen. Wij moedigen onze [medewerkers](#) aan om te doen waar zij goed in zijn en zich hierin te blijven ontwikkelen. Waar mogelijk werken wij samen met [vaste freelancers en organisaties](#) met aanvullende expertise en kwaliteiten.

Om nieuwe perspectieven en positieve energie te bieden, leggen wij verbinding tussen [de verschillende thema's](#) waarop wij werken en bewegen wij ons voortdurend tussen verschillende werelden. Goed beleid is [inclusief](#) en neemt verschillende soorten kennis mee. Onze kracht ligt in onze gedrevenheid, betrokkenheid en een frisse, onafhankelijke blik.

Wat we doen

DSP-groep zorgt voor gedegen kennis, nieuwe perspectieven en positieve energie in complexe maatschappelijke opgaven. Wij ontwikkelen advies en beleid vanuit en voor de mensen om wie het gaat. Advies en beleid waar onze opdrachtgevers graag mee verder gaan. Advies en beleid dat werkt.

Meer weten

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten.